

Hoger  
Algemeen  
Voortgezet  
Onderwijs

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Beoordelingsmodel

### 1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o. Voorts heeft de CEVO op grond van artikel 39 van dit Besluit de *Regeling beoordeling centraal examen* vastgesteld (CEVO-02-806 van 17 juni 2002 en bekendgemaakt in Uitleg Gele katern nr. 18 van 31 juli 2002).

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

- 1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.
- 2 De directeur doet de van de examinator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommitteerde toekomen.
- 3 De gecommitteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door de CEVO.
- 4 De examinator en de gecommitteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.
- 5 Komen zij daarbij niet tot overeenstemming dan wordt het aantal scorepunten bepaald op het rekenkundig gemiddelde van het door ieder van hen voorgestelde aantal scorepunten, zo nodig naar boven afgerond.

### 2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de CEVO-regeling van toepassing:

- 1 De examinator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.
- 2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinator en door de gecommitteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.

3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:

3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;

3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel;

3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;

3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;

3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;

3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;

3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;

3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen.

4 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

5 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.

6 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan de CEVO. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.

7 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.

8 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen. Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur. De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

N.B.: Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht.

### **3 Vakspecifieke regel**

Voor het examen economie 1 HAVO - Complex kunnen maximaal 58 scorepunten worden behaald.

Voor dit examen is verder de volgende vakspecifieke regel vastgesteld:

Voor rekenfouten worden geen punten afgetrokken. Wanneer echter de kandidaat bij een berekening kennelijk verzuimd heeft door schatting controle op het antwoord uit te oefenen, wordt voor deze fouten één punt afgetrokken tot een maximum van drie punten voor het hele examen.

## 4 Beoordelingsmodel

---

Antwoorden

Deel-  
scores

---

### *Opmerking*

*Algemene regel 3.6 is ook van toepassing als gevraagd wordt een gegeven antwoord toe te lichten, te beschrijven en dergelijke.*

### **Opgave 1**

#### **Maximumscore 2**

- 1  gelijk  
Uit de verklaring moet blijken dat in 2001 de instroom gelijk is aan de uitstroom.

#### **Maximumscore 2**

- 2  nee  
Uit de verklaring moet blijken dat er alleen iets over de verandering van de werkloosheid kan worden gezegd.

#### **Maximumscore 2**

- 3  een economische opleving  
Een voorbeeld van een juiste verklaring is:  
Een verklaring waaruit blijkt dat steeds minder mensen hun baan kwijt raken en steeds meer werklozen een baan vinden (hetgeen wijst op een groeiende productie).

### **Opgave 2**

#### **Maximumscore 2**

- 4  bij (1) verhoging  
bij (2) aantrekkelijker  
bij (3) de vraag naar  
bij (4) apprecieerde

### *Opmerking*

*Uitsluitend 2 of 0 punten toekennen.*

#### **Maximumscore 2**

- 5  Een voorbeeld van een juist antwoord is:  
Een antwoord waaruit blijkt dat door de koersstijging van de dollar de inkoop prijs van de elektronica producten in euro's stijgt (terwijl de verkoopprijs niet verandert).

#### **Maximumscore 2**

- 6  Een voorbeeld van een juist antwoord is:  
Een antwoord waaruit blijkt dat door de koersstijging van de dollar de prijs van de fotomaterialen voor de Amerikaanse afnemer daalt, waardoor de vraag kan toenemen.

### **Opgave 3**

#### **Maximumscore 2**

- 7  • ruilmiddel / betaalmiddel  
• rekenmiddel

#### **Maximumscore 1**

- 8  In het kwartaal 2001-4 is 8 miljard euro meer op spaarrekeningen gestort dan opgenomen.

**Maximumscore 2**

- 9  Een voorbeeld van een juist antwoord is:  
Een antwoord waaruit blijkt dat bij een afnemend consumentenvertrouwen de bestedingen teruglopen en het geld op een spaarrekening wordt gezet.

**Maximumscore 1**

- 10  uitspraak 4

**Opgave 4****Maximumscore 3**

- 11  uitspraak 1 juist  
uitspraak 2 onjuist  
uitspraak 3 juist

**Maximumscore 1**

- 12  Een voorbeeld van een juist antwoord is:  
Een antwoord waaruit blijkt dat Bas een eng welvaartsbegrip hanteert zodat de niet-materiële aspecten niet worden meegewogen.

**Maximumscore 1**

- 13  Een voorbeeld van een juist antwoord is:  
Een antwoord waaruit blijkt dat Anita een ruim welvaartsbegrip hanteert en de niet-materiële aspecten zwaarder laat wegen.

**Opgave 5****Maximumscore 2**

- 14  Een voorbeeld van een juiste berekening is:
- $TK = € 20 \times 500 + € 100.000 = € 110.000$
  - $TO = € 180 \times 500 = € 90.000$
  - subsidie:  $€ 110.000 - € 90.000 = € 20.000$

11**Maximumscore 2**

- 15  TK1

**Maximumscore 2**

- 16  nee  
Een voorbeeld van een juiste verklaring is:  
Een verklaring waaruit blijkt dat bij 700 leden de totale kosten groter zijn dan de totale opbrengsten.

*Opmerkingen*

- Ook goed rekenen als de toelichting in de vorm van een berekening is gegeven.
- Ook goed rekenen indien bij vraag 15 een andere totale kostenlijn dan TK1 is gekozen en bij vraag 16 het antwoord daarop consequent aansluit.

**Opgave 6****Maximumscore 2**

- 17  Een voorbeeld van een juiste berekening is:  
 $0,6 \times 40 \text{ miljoen} \times \$ 25 = \$ 600 \text{ miljoen}$

Indien 0,6 in de berekening ontbreekt

-1

Antwoorden	Deel- scores
------------	-----------------

- Maximumscore 2**
- 18  bij (1) naar links  
 bij (2) niet

- Maximumscore 3**
- 19  uitspraak 1 juist  
 uitspraak 2 onjuist  
 uitspraak 3 onjuist  
 uitspraak 4 juist

Voor elke fout

-1

### Opgave 7

- Maximumscore 1**
- 20  Het totaal van de directe belastingen:  $27,5 + 18,1 + 3,8 + 1,6 + 0,2 = 51,2$  (miljard euro)

Indien uitsluitend 0,2 (kansspelbelasting) niet meegenomen is (totaal wordt 51,0) geen puntaftrek toepassen.

- Maximumscore 1**
- 21  omzetbelasting (BTW): 36,2 (miljard euro)

- Maximumscore 2**
- 22  nee  
 Uit de berekening moet blijken dat het financieringstekort  $132,8 - 129,3 = 3,5$  (miljard euro) bedraagt, terwijl deze bezuiniging slechts  $0,2 \times 7,3 = 1,46$  (miljard euro) zou opleveren.

- Maximumscore 2**
- 23  bij (1) collectieve  
 bij (2) groter dan

### Opgave 8

- Maximumscore 1**
- 24  Uit het antwoord moet blijken dat het gaat om de overheid.

- Maximumscore 2**
- 25  conjunctureel  
 Een voorbeeld van een juiste verklaring is:  
 Een verklaring waaruit blijkt dat de toename van de werkloosheid veroorzaakt wordt door de teruglopende bestedingen.

- Maximumscore 2**
- 26  Een voorbeeld van een juiste berekening is:  

$$\frac{414.000}{0,055} = 7.527.273 \text{ (personen)}$$

- Maximumscore 1**
- 27  Uit het antwoord moet blijken dat hiermee seizoensinvloeden uitgeschakeld worden.

**Maximumscore 2**

- 28  Een voorbeeld van een juiste berekening is:
- tweede kwartaal 2002 =  $1,002 \times 110 = 110,22$  (miljard euro)
  - tweede kwartaal 2003 =  $0,991 \times 110,22 = 109,23$  (miljard euro)

1  
1

**Opgave 9****Maximumscore 2**

- 29  Voorbeelden van een juist antwoord zijn:  
Voor meerdere soorten uitgaven geldt dat uit de vergelijking van de gegevens van NIBUD en van het CBS blijkt dat jongens er procentueel meer aan uitgeven dan het gemiddelde huishouden: snoep / computer(apparatuur) / kleding / roken (tabak) / frisdrank / alcoholhoudende dranken / cd's, video's e.d.

*ter illustratie:*

<i>soort uitgave</i>	<i>jongens 13 tot en met 17 jaar</i>	<i>gemiddeld huishouden</i>
alcoholhoudende dranken	12,2%	1,4%
cd's, video's e.d.	6,3%	0,7%
computer(apparatuur)	4,8%	0,6%
frisdrank	5,7%	0,4%
kleding	11,8%	5,0%
roken (tabak)	4,4%	3,4%
snoep	6,8%	0,3%

**Maximumscore 2**

- 30  107,0

**Maximumscore 2**

- 31  Een voorbeeld van een juiste berekening is:

$$\frac{107,0}{105,6} \times \text{€ } 175 - \text{€ } 175 = \text{€ } 2,32$$

**Maximumscore 2**

- 32  • conclusie 1 is juist, want voor meisjes stegen de uitgaven in de periode 2000-2004 met gemiddeld 7,0% en voor de jongens slechts met 3,8%
- conclusie 2 is onjuist, want voor jongens stegen de uitgaven in de periode 2000-2004 met gemiddeld 3,8% terwijl dat voor het gemiddelde huishouden 11,1% was

1  
1

**inzenden scores**

Verwerk de scores van de alfabetisch eerste tien kandidaten per school in het programma Wolf of vul de scores in op de optisch leesbare formulieren.  
Zend de gegevens uiterlijk op 1 juni naar de Citogroep.

**Einde**