

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Beoordelingsmodel
- 5 Inzenden scores
- 6 Bronvermeldingen

## 1 Regels voor de beoordeling

---

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o. Voorts heeft de CEVO op grond van artikel 39 van dit Besluit de *Regeling beoordeling centraal examen* vastgesteld (CEVO-02-806 van 17 juni 2002 en bekendgemaakt in Uitleg Gele katern nr 18 van 31 juli 2002).

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

- 1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinerator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinerator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door de CEVO.
- 2 De directeur doet de van de examinerator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommiteerde toekomen.
- 3 De gecommiteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door de CEVO.

- 4 De examinerator en de gecommiteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.
- 5 Komen zij daarbij niet tot overeenstemming, dan wordt het aantal scorepunten bepaald op het rekenkundig gemiddelde van het door ieder van hen voorgestelde aantal scorepunten, zo nodig naar boven afgerond.

## 2 Algemene regels

---

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de CEVO-regeling van toepassing:

- 1 De examinerator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.
- 2 Voor het antwoord op een vraag worden door de examinerator en door de gecommiteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.
- 3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:
  - 3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;
  - 3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel;
  - 3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;
  - 3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;
  - 3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;
  - 3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;
  - 3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;
  - 3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, hoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen.
  - 3.9 indien een kandidaat op grond van een algemeen geldende woordbetekenis, zoals bijvoorbeeld vermeld in een woordenboek, een antwoord geeft dat vakinhoudelijk onjuist is, worden aan dat antwoord geen scorepunten toegekend, of tenminste niet de scorepunten die met de vakinhoudelijke onjuistheid gemoeid zijn.

- 4 Het juiste antwoord op een meerkeuzevraag is de hoofdletter die behoort bij de juiste keuzemogelijkheid. Voor een juist antwoord op een meerkeuzevraag wordt het in het beoordelingsmodel vermelde aantal punten toegekend. Voor elk ander antwoord worden geen scorepunten toegekend. Indien meer dan één antwoord gegeven is, worden eveneens geen scorepunten toegekend.
- 5 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
- 6 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
- 7 Indien de examinerator of de gecommiteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan de CEVO. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.
- 8 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.
- 9 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen.  
Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur.  
De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.

NB Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht.

### 3 Vakspecifieke regels

---

Voor dit examen kunnen maximaal 50 scorepunten worden behaald.

Voor dit examen zijn de volgende vakspecifieke regels vastgesteld:

#### 1 *Tekst met vragen*

1.1 Bij de beoordeling van antwoorden op open vragen worden, gelet op de aard van de opgaven, geen punten afgetrokken voor spelfouten. Voor idiomatische en grammaticale oneffenheden geldt hetzelfde, tenzij het antwoord er minder juist of zelfs fout door wordt.

1.2 Bij enkele open vragen wordt aangegeven dat de kandidaat zich aan een bepaalde antwoordlengte moet houden. Indien de kandidaat bij een dergelijke vraag een antwoord geeft dat inhoudelijk *volledig goed* is en dat *strikt, dus zonder enige overschrijding*, binnen de gegeven antwoordlengte valt, wordt daarvoor een extra deelscore van 1 scorepunt toegekend.

1.3 Voor alle open vragen met een maximum aantal woorden geldt: indien een kandidaat een vraag herhaalt alvorens hij/zij tot een antwoord komt, worden de woorden tot aan het eigenlijke antwoord (conform het beoordelingsmodel) niet meegeteld.

## 2 Samenvatting

2.1 De beoordeling van de samenvatting geschiedt aan de hand van een overzicht van de *in de opdracht gevraagde* informatie-elementen.

2.2 Bij het toekennen van scorepunten aan de informatie-elementen dient gelet te worden op de inhoud, samenhang en formulering:

- Inhoud: de informatie-elementen dienen inhoudelijk correct te worden weergegeven.
- Samenhang: indien de kandidaat een aantoonbaar onjuist verband legt tussen twee informatie-elementen, dient aan één van beide, afhankelijk van de gemaakte fout, geen punten te worden toegekend.
- Formulering: de weergave van de informatie-elementen moet begrijpelijk zijn voor een lezer die de uitgangstekst niet kent.

2.3 De aftrek voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting bedraagt maximaal 4 scorepunten. Onder incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik moet worden verstaan: fouten tegen de regels voor interpunctie, voor het gebruik van hoofdletters, voor zinsbouw, voor spelling, voor woordgebruik en voor woordvolgorde.

Deze aftrekregeling dient als volgt te worden toegepast:

voor fouten tegen de regels voor *interpunctie*:

1 fout of 2 fouten	- 0
3 of meer fouten	- 1

voor fouten tegen de regels voor de *overige categorieën*:

1 fout of 2 fouten	- 1
3 of 4 fouten	- 2
5 of 6 fouten	- 3
7 of meer fouten	- 4

Fouten die herhaald worden, moeten gerekend worden als afzonderlijke fouten.

Schrijfwijzen die in overeenstemming zijn met de spelling van 1995 of die in overeenstemming zijn met de spelling van 2005 dienen goed gerekend te worden.

2.4 Voor een kandidaat zoals bedoeld in het Eindexamenbesluit artikel 55, derde lid, wordt een aangepaste aftrekregeling voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik toegepast. Dit betreft een kandidaat die met inbegrip van het schooljaar waarin het eindexamen wordt afgelegd, ten hoogste zes jaren onderwijs in Nederland heeft gevolgd en voor wie Nederlands niet de moedertaal is.

De aangepaste aftrekregeling voor leerlingen zoals bedoeld in artikel 55.3, luidt:

voor fouten tegen de regels voor *interpunctie*:

1 - 5 fouten	- 0
6 of meer fouten	- 1

voor fouten tegen de regels voor de *overige categorieën*:

1 - 5 fouten	- 1
6, 7 of 8 fouten	- 2
9 - 13 fouten	- 3
14 of meer fouten	- 4

Fouten die herhaald worden, moeten gerekend worden als afzonderlijke fouten.

Schrijfwijzen die in overeenstemming zijn met de spelling van 1995 of die in overeenstemming zijn met de spelling van 2005 dienen goed gerekend te worden.

*De aangepaste aftrekregeling is niet van toepassing voor kandidaten met een leesbeperking (dyslexie), die niet vallen onder artikel 55 lid 3.*

2.5 Het is de kandidaat toegestaan het genoemde maximumaantal woorden in de samenvattingsopgave met 10% van het aantal toegestane woorden te overschrijden. Indien door de kandidaat het aantal toegestane woorden met meer dan 10% wordt overschreden, worden voor de grotere overschrijding per vijf woorden 2 scorepunten afgetrokken. Zie verder het beoordelingsmodel.

## 4 Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

*Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt één punt toegekend.*

### Tekst 1 Wie de beschaving terug wil, moet weer leren balanceren

1 B

2 maximumscore 1  
alinea 5

3 maximumscore 1  
alinea 8

4 maximumscore 1  
alinea 12

5 maximumscore 3  
De kern van een goed antwoord luidt:

<i>Omgangsvormen zijn verruwd</i>	<i>stelling</i>
<i>doordat er te weinig evenwicht is tussen wat mag en kan / doordat de beschaafde balanceeract ontbreekt</i>	argument
<i>want men beschouwt de (spel)regels als een inperking van vrijheid</i>	subargument
<i>want men wordt niet graag met andere meningen geconfronteerd / men verlangt naar uniformiteit.</i>	subargument

per juist (sub)argument

1

6 B

Vraag	Antwoord	Scores
7	<b>maximumscore 1</b> matigheid	
8	<b>maximumscore 1</b> moed	
9	<b>A</b>	
10	<b>D</b>	
11	<b>A</b>	
12	<b>maximumscore 1</b> “(Juist door ...) de multiculturele uitdijng ... minderheden” of “de pluriformiteit van vandaag”	
13	<b>maximumscore 2</b>	
	• voorbehoud	1
	• uitwerking	1
14	<b>maximumscore 3</b> De kern van een goed antwoord luidt:	
	• Alinea 10 stelt dat het omroepbestel in zijn beginjaren bedoeld was voor het publieke debat,	1
	• terwijl alinea 14 stelt dat de omroepen zich in de beginjaren juist opsloten in hun eigen ideologie / terwijl alinea 14 stelt dat het (verzuilde) omroepbestel juist altijd ongeschikt is geweest voor het voeren van het publieke debat	1
	• een volledig goed antwoord, niet langer dan 40 woorden	1
15	<b>A</b>	
16	<b>A</b>	
17	<b>C</b>	
18	<b>D</b>	

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

**19 maximumscore 2**

De kern van een goed antwoord luidt:

De ontwikkeling (door opleiding en emancipatie) naar grotere mondigheid / secularisering / De toegenomen (individuele) vrijheid / pluriformiteit (door een toestroom van immigranten)

2

Minder goed: De ontwikkeling(en) in de jaren '60 en '70

1

**20 A**

**21 maximumscore 3**

De kern van een goed antwoord luidt:

- Bij het gebruik van internet vervaagt het verschil tussen het privéleven en de publieke ruimte

2

- een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden

1

## **Tekst 2 Over oorlog en vrede wordt niet rationeel beslist: waarom haviken vaak winnen van duiven**

In een goede samenvatting (maximumscore 21 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd.

**22 maximumscore 2**

*(benoeming typen adviseurs)*

- In tijden van conflicten twee typen adviseurs: de haviken en de duiven

2

**23 maximumscore 8**

*(omschrijving typen adviseurs)*

- De haviken geven de voorkeur aan krachtdadig optreden / zijn meer geneigd strijdkrachten in te zetten

2

- twijfelen aan nut concessies

1

- nemen bij hun tegenstanders vrijwel uitsluitend vijandigheid waar / ontwaren vijandige regimes die alleen de taal van het geweld verstaan

1

- De duiven zijn sceptisch over het gebruik van geweld

2

- eerder bereid tot een dialoog / eerder bereid om naar politieke oplossingen te zoeken

2

Vraag	Antwoord	Scores
<b>24</b>	<p><b>maximumscore 3</b>  <i>(neiging beleidsmakers en algemene verklaring)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beleidsmakers zijn (bij voorbaat) geneigd de haviken meer gehoor te schenken 1</li> <li>• Dit komt doordat / De verklaring hiervoor is: 1</li> <li>• de menselijke geest heeft aantal neigingen die alle in het voordeel van de haviken zijn / de menselijke geest van nature het meest ontvankelijk is voor de overtuigingen van de haviken 1</li> </ul>	
<b>25</b>	<p><b>maximumscore 3</b>  <i>(psychologische mechanismen)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een aantal psychologische mechanismen onderbouwt deze verklaring: / Deze verklaring kan worden onderbouwd aan de hand van een aantal psychologische mechanismen: 1</li> <li>• mensen zijn veelal slecht toegerust om het gedrag van hun tegenstanders te verklaren / onderkennen slecht de beperkingen waaraan het gedrag van hun tegenstanders onderworpen is 1</li> <li>• begrijpen slecht hoe zij zelf bij anderen overkomen / nemen aan dat de ander de beperkingen aan hun gedrag onderkent / zijn geneigd het eigen gedrag op te vatten als reactie op het provocerende optreden van de ander 1</li> </ul>	
<b>26</b>	<p><b>maximumscore 1</b>  <i>(vervolg psychologische mechanismen)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• overdreven optimisme / de illusie de zaak onder controle te hebben / mensen overschatten (systematisch) hun invloed op gebeurtenissen 1</li> </ul>	
<b>27</b>	<p><b>maximumscore 2</b>  <i>(vervolg psychologische mechanismen)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• doorgaans bestaat een negatief oordeel over concessies van de tegenpartij / doorgaans bestaat het gevoel dat concessies van de tegenpartij minder waard zijn 1</li> <li>• diepgewortelde weerzin tegen het toegeven van verlies / van een nederlaag 1</li> </ul>	
<b>28</b>	<p><b>maximumscore 2</b>  <i>(wens)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Psychologisch inzicht / Inzicht in de ingewortelde neigingen van de mens kan er hopelijk toe bijdragen dat de haviken niet méér discussies winnen dan hun toekomst 2</li> </ul>	

**29 Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting<sup>1)</sup>**

Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten. Zie Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.

**30 Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting<sup>1)</sup>**

Voor de eerste overschrijding met 22 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten. De toepassing van de aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.

noot 1:

Bij positie 29 en 30 van het score-invoerformulier in het programma WOLF dienen de eventuele aftrekpunten aangegeven te worden als een positief getal. Heeft een kandidaat bijvoorbeeld 3 aftrekpunten vanwege incorrect taalgebruik, dan noteert u bij positie 29 een 3. Indien er geen sprake is van aftrek, dient een 0 te worden ingevuld.

Schematisch:

221 - 242: 0 scorepunten aftrek;

243 - 247: 2 scorepunten aftrek;

248 - 252: 4 scorepunten aftrek;

253 - 257: 6 scorepunten aftrek;

258 - 262: 8 scorepunten aftrek;

et cetera, tot een maximale aftrek van 16 punten.

## **5 Inzenden scores**

---

Verwerk de scores van alle kandidaten per school in het programma WOLF. Zend de gegevens uiterlijk op 20 juni naar Cito.

## **6 Bronvermeldingen**

---

tekst 1            naar: Sebastien Valkenberg, NRC Handelsblad, Opinie & Debat,  
24 maart 2007

tekst 2            naar: Daniel Kahneman en Jonathan Renshon, NRC Handelsblad,  
3 en 4 februari 2007, oorspronkelijk verschenen in Foreign Policy